



**ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTOLLE**

**18.4.2018 ESAVI/12683/2017**

## **MUISTUTUS**

### **LUONNONTILAISEN NORON VAARANTAMISKIELLOSTA POIKKEAMINEN, NURMIJÄRVI**

#### **Muistuttaja**

Nurmijärven Luonto ry. Yhdistys on Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin paikallisyhdistys.

#### **Yhteystiedot**

Nurmijärven Luonto ry/Selen Raiskila [selen.raiskila@sll.fi](mailto:selen.raiskila@sll.fi)

Viitaten kuulutukseenne ESAVI/12683/2017 muistutamme asiassa seuraavaa,

Tilan Syrjälä 523-402-58-2 peltoalaa halutaan laajentaa läjittämällä maa-aineksia luonnontilaisen noron päälle. Ensisijainen tarkoitus hakemuksen mukaan on täyttää uoma ja muuttaa se pelloksi. Toissijaisesti uoman yli tehdään tieyhteys.

Vesilain 2 luvun 11 §:n 1 momentin mukaan muualla kuin Lapin maakunnassa sijaitsevan noron luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Pykälän 2 momentin mukaan lupaviranomainen voi yksittäistapauksessa hakemuksesta myöntää poikkeuksen 1 momentin kiellosta, jos momentissa mainittujen vesiluontotyyppien suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu. Katsomme, että pellonlaajennushanke ei hakemuksen perusteella täytä poikkeuksen myöntämisehtoja. Maantäyttöä suoritettaisiin osittain tärkeän Valkojan I-luokan pohjavesialueen päällä. Noron läntisen uoman siirtäminen ja pääuoman osittainen hävittäminen muuttavat noron loppuosan vesitasetta. Noro laskee Vantaanjoen Natura-alueeseen ja muodostaa nykyisellään rantavyöhykkeelle tärkeän elinympäristön.

Muistutamme, että norot ovat erittäin uhanalaisia Etelä-Suomessa ja niitä uhkaavat erilaiset maankäytön muutokset. Vesilain tavoitteena on mm. parantaa vesiympäristön tilaa. Norojen alueellinen määrä tai Syrjälän noron edustavuus verrattuna muihin Nurmijärven noroihin ei siten ole oleellinen seikka poikkeuslupaa harkittaessa. Syrjälän noron kohdalla peltoalueen laajennustarpeelle ei mielestämme ole esitetty sellaisia erityisen tärkeitä tarveperusteluja, jotta luonnontilaisen noron suojelutavoitteet voitaisiin vaarantaa.

## **PERUSTELUT**

### **Luontoselvitys**

Luontoselvitys (JS-Enviro Oy) on puutteellinen ja tehty kasvukauden ulkopuolella (23.9.2017) ja sen tasoa voidaan pitää lähinnä maastokäyntinä. Selvityksessä olisi hyvä myös aina mainita tekijä ja hänen koulutustaustansa. Katsomme, että selvitys ei täytä lupaprosessissa vaadittavan luontoselvityksen tasoa.

### **Pohjavesialue**

Muistutamme, että maanlajitusta ei tule tehdä missään muodossa pohjavesialueella tai vesistöjen läheisyydessä.

### **Maa-ainesten käyttö pellon rakentamisessa ja hankekokonaisuus**

Katsomme, että kyseessä on osiin pilkottu hanke, jonka kokonaisuus vaatii ympäristöluvan. Toiminnan luvanvaraisuus olisi tällaisissa tapauksissa ratkaistava ottaen huomioon kaikki asiaan vaikuttavat merkitykselliset seikat.

Hankekokonaisuus muodostuu (1) nykyisen pellon täytöstä, (2) norouoman täytöstä (tämä vesilupahakemus) ja (3) metsäalueen täytöstä kantojen poiston jälkeen.

Huomautamme, että alueelle jo vastaanotettu maa-aines ei välttämättä ole laadultaan sellaista maa-ainesta, jota muutoin voitaisiin käyttää mainittuun tarkoitukseen kyseisellä peltoalueella ilman nyt tarjolla olevaa rakennustoiminnan sivuvirtana syntyvää maa-ainesta.

Maa-ainesten tulee myös olla käyttötarkoitukseen teknisesti soveltuvia eikä niiden käytöstä saa aiheutua vaaraa tai haittaa ympäristölle ja pohjavedelle. Tarvittavien maa-ainesten määrä on mitoitettava todellista tarvetta vastaavaksi. Tekemämme maastokäynnin (1.4.2018) perusteella vaikuttaisi siltä, että nykyiselle peltoalueelle on läjitetty merkittävä määrä moreenipitoisia maa-aineksia sekä korotettu tarpeettomasti peltoa (Liite 1). Ilmoitusmenettelyllä oli tarkoitus täyttää vain pellon sarkaojat savipitoisella maa-aineksella (Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, tiedonanto). Todellisuudessa pellolle on kuitenkin täytetty maa-ainesta, joka sellaisenaan on soveltumaton peltoviljelyyn.

Merkitsevää on myös se, saako viljelijä maanrakennusyhtiöltä korvauksen maa-ainesten vastaanotosta. Hakijana tässä vesiluvassa on yksityishenkilöt, mutta selvitysten tilaajana on maa-urakoitsija P. Salonen Oy. Katsomme, että mahdollisen korvauksen saamista voitaneen pitää vahvana indikaationa siitä, että pellon laajentaminen ja maa-aineksen tarve on toissijaista maa-aineksen vastaanotosta saatavaan taloudelliseen hyötyyn nähden.

## **YHTEENVETO**

Tulkintamme mukaan hanke vastaa kokonaisuudessaan maankaatopaikkatoimintaa. Tilan Syrjälä 543-402-58-2 pelloksi muutettavalle metsäpalstalle on Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen lausunnon mukaan jo olemassa tieyhteys Rajalantieltä. Katsomme, että luonnontilaisen noron hävittäminen ja täyttö ei siten ole tarpeellista. Hanketta ei voida mielestämme pitää normaalina maataloustoimintana vaan kyseessä on maanlajitusalue, joka levittäytyisi myös Valkojan I-luokan pohjavesialueelle. Katsomme, että tämän hankkeen intressinä on käyttää hyödyksi luonnontilaisen norouoman suurta korkeusvaihtelua joka mahdollistaisi merkittävien maa-ainesten läjittämisen alueelle.

Toteamme, että näillä perusteilla vesilain mukaista poikkeuslupaa luonnontilaisen noron hävittämiseen Nurmijärven Syrjälän tilalla ei tule myöntää.

**Vakuudeksi**

Nurmijärvellä 18.4.2018

FT Selen Raiskila  
puheenjohtaja

Elina Lilja  
sihteeri

**LIITTEET**

1 Kuvat nykyisen pellon täytöstä.



## LIITE 1

Valokuva nykyisen pellon täytöstä 1.4.2018. Peltoaluetta on korotettu ilmoitusmenettelyn vastaisesti. Alla ilmakuva alueesta, jonka kaakkoisreunassa on maa-aineskasa.

